

ЗАКУПКА РЕСУРСОВ С СОБЛЮДЕНИЕМ МЕР ПРИРОДОСБЕРЕЖЕНИЯ: ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ¹

Мотосова Е.А., докторант

*ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»
(г. Москва, Россия)*

Мотивы ориентированной на сбережение природной среды системы закупок ресурсов заключаются, прежде всего, в заинтересованности предприятия в том, чтобы обеспечить получение необходимых для производства исходных веществ при одновременном уменьшении риска окружающей среде в процессе использования этих веществ. Кроме того, предприятие может испытывать давление (например, в результате действия установленных законом инструкций и правил относительно закупки либо общественности либо политического давления), побуждающее его производить закупки с учетом возможностей окружающей среды. Улучшение экологического имиджа, происходящее в результате закупки с соблюдением мер природосбережения имеет нередко своим следствием, если учитывать поведение современных покупателей, появления преимущества при продаже продукции, укрепление позиций предприятия на рынке. Переход от исходных материалов, сырья, разрушающих природную среду, на исходные материалы, сберегающие природу, во многих случаях одновременно приводит к возникновению эффекта уменьшения производственных расходов.

В ряде случаев именно ценовые соотношения могут регулироваться при помощи государственных мер (субсидии и уменьшение налогов). Поскольку сложившаяся на предприятии система закупки ресурсов оказывает влияние практически на все стороны производства, подразделения в сфере управления, а также значительное число фирм-поставщиков, предприятия в состоянии за счет адекватной возможностям окружающей среды закупки создать еще один производственный мотивационный эффект, а вне предприятия, используя имеющуюся у них «власть покупателя», вызвать экологический эффект цепной реакции. Значение природосберегающей закупки ресурсов, которая по своей роли сравнима с мероприятиями по уменьшению угрозы состояния здоровья сотрудников и населения, клиентов и окружающей среды, показывает необходимость ужесточения природоохранных требований и усиления ответственности по экологическим рискам, связанным с ущербом, наносимым окружающей среде. Тем самым,

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке гранта Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект №12-32-01064

тот, кто производит, не только должен уметь шанс получить прибыль от продажи своей продукции, но и обязан закупать, транспортировать и хранить продукцию и вести расчеты таким образом, чтобы именно он нес все расходы. Разумеется. Что к данным расходам относятся и расходы по охране окружающей среды, зафиксированные документально, например, в результате подачи исков на возмещение ущерба [1,2]. При этом не исключено, что иски по возмещению экологического ущерба на крупные суммы могут поставить под угрозу само существование предприятия (фирмы). Чтобы избежать этого, оно может защитить себя путем использования продуктов, сберегающих природу в большей мере, или применяя способы производства и технологии аналогичного рода, а также применяя страхование экологических рисков с целью минимизации ущерба окружающей среде. Но и страховые компании будут страховаться, если вообще будут заключать договора о страховании, посредством высоких премий от возможных рисков ответственности. Тот факт, что благодаря внедрению более природосберегающего производства могут быть снижены размеры страховых премий, становится для страхующегося предприятия, в свою очередь, стимул для новых усилий в природоохранной сфере.

В «Основах государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года» указано на необходимость применения такого инструмента эколого-экономического регулирования, как обеспечение преимущества (при прочих равных условиях) при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд товарам, работам, услугам, отвечающим установленным экологическим требованиям [3]. Очевидно, что для внедрения системы государственных «зеленых» закупок необходимо применять различного рода меры экономического и налогового стимулирования [4]. Например, для поддержки малого бизнеса в сфере охраны окружающей среды проектом закона о контрактной системе государственных закупок (2012 г.) предусмотрена обязанность госзаказчика приобретать у предприятий малого бизнеса не менее 15% совокупного годового объема закупок товаров и услуг.

1. Балацкий О., Волошин В. Вопросы социально-экономической эффективности безотходных производств// Экономика Советской Украины, 1979, №2, с. 47-51.

2. Балацкий О.Ф., Мельник Л.Г., Яковлев А.Ф. Экономика и качество окружающей природной среды. – Л.: Гидрометеиздат, 1984. – 190 с.

3. Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года, утверждены Президентом Российской Федерации от 30.04.2012, www.kremlin.ru

4. Экологический аудит. Теория и практика: учебник для студентов вузов// Потравный И.М., Вега А.Ю., Мотосова Е.А. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 583 с.

Економічні проблеми сталого розвитку : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої пам'яті проф. Балацького О. Ф. (м. Суми, 24–26 квітня 2013 р.) : у 4 т. / за заг. ред. О. В. Прокопенко. – Суми : Сумський державний університет, 2013. – Т. 1. – С. 199-201.